



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

предыдущей инициативы “электронные петиции”

г. Бишкек - 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Понятие “петиции”	4
1.1. Упоминание термина «петиции» в международном законодательстве и законодательстве некоторых зарубежных стран	4
1.2. Термин «петиция» в национальном законодательстве Кыргызской Республики	5
2. История развития института «петиции» и международная практика по петициям	6
3. Правовой анализ предложенного в 2019 году проекта закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» по внедрению электронных петиций	11
Общие рекомендации по внедрению электронных петиций на основе результатов проведенного анализа	17
Приложение №1_к аналитическому отчету_по инициативе «Электронные петиции»_МАТРИЦА_сравнения международной практики по реализации инициативы «электронные петиции»	19
Приложение №2_к аналитическому отчету_по инициативе «Электронные петиции»_АЛГОРИТМЫ_подачи и рассмотрения электронных петиций в международной практике	27

Введение

Программные документы ООН, нормативные правовые акты Кыргызской Республики провозглашают необходимость вовлечения граждан к выработке политики, разработке и принятия решений, улучшения доступа к информации и общественным услугам при помощи информационных и коммуникационных технологий в целях обеспечения участия, инклюзивности и целенаправленности. Роль граждан в предложении вариантов политик и формировании политического диалога, построение отношений основанные на партнерстве с органами государственной власти и органов местного самоуправления всегда являются приоритетными для государства и общества, стремящегося к демократическим ценностям. И в современной эпохе достижения этих задач без информационных и коммуникационных технологий, онлайн-инструментов представляется уже невозможным.

И одним из таких действенных онлайн-инструментов являются электронные петиции. Электронные петиции обеспечивают взаимодействие граждан и органов власти с целью учета мнения граждан в государственном и муниципальном управлении, при принятии политических решений, включая реагирование на обращения граждан по широкому кругу проблем. Таким образом, электронные петиции играют важную роль в построении коммуникации между гражданами и государственными органами власти, и способствует активному участию граждан в процессе формирования политики как на местном, так и на страновом уровне. При этом важным является инклюзивность этого инструмента и наличие возможности для граждан использовать его без надуманных ограничений и дискриминации.

Настоящий аналитический отчет подготовлен в целях обеспечения качественной разработки и эффективного продвижения проекта закона по электронным петициям на основе выявления преимуществ и недостатков предыдущей инициативы по электронным петициям. В аналитическом отчете рассмотрены понятие «петиций», установленного как в международной практике и в законодательстве Кыргызской Республики, международные правовые стандарты, история развития института «петиции» и международная практика по петициям и результаты правового анализа, предложенного в 2019-году проекта закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» по внедрению электронных петиций. В отчете представлены как выявленные проблемные аспекты, так и рекомендации по внедрению электронных петиций в правовое поле.

Настоящий аналитический отчет по результатам анализа предыдущей инициативы электронные петиции подготовлено в сотрудничестве Общественным фондом «Центр аналитических исследований «ЛАРК» (ЦАИ «ЛАРК») и Центром развития парламентаризма и демократии при Жогорку Кенеше Кыргызской Республики (ЦРПД) при поддержке проекта ПРООН «Усиление подотчетности, прозрачности, вовлечения граждан, участия общественности, а также ключевых надзорных и законодательных функций парламента».

1. Понятие «петиции»

1.1. Упоминание термина «петиции» в международном законодательстве и законодательстве некоторых зарубежных стран

Термин «петиция» встречается в международных актах, и особенно часто в научной литературе, а также в обычаях делового оборота, в социальных сетях. В международных актах, термин «петиция» упоминается в статье 87 Устава Организации Объединенных Наций, принятого в 1945 г., где определены полномочия Генеральной Ассамблеи и находящегося под ее руководством Совета по Опеке: «Принимать петиции и рассматривать их, консультируясь с управляющей властью».

Другим основополагающим нормативным правовым актом для стран членов ЕС в котором упоминается «петиции» является «Европейская конвенция о правах человека и основных свобод» (г. Рим, 4.XI.1950 г.). По смыслу Европейской конвенции, право на подачу петиции можно определить как право инициировать запуск контрольного механизма, предусмотренного Конвенцией, на основании того, что одно или несколько из прав, было якобы нарушено одним из государств-участников Конвенции. В самом документе проводится различие между правом на подачу петиции государством-участником (или государствами-участниками) Конвенции и правом на подачу индивидуальной петиции. Таким образом, житель страны-члена Евросоюза может подать свою петицию, которая должна касаться областей, отнесенных в области полномочий и предметов ведения ЕС.

В законодательстве отдельных стран термин «петиция» определено на уровне основного закона государства, т.е. в Конституции. Так, Конституция США провозглашает, что «конгресс не должен издавать законов, ограничивающих... право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об исправлении злоупотреблений». В Конституции Бельгии (ст. 28 части II «О бельгийцах и их правах») закреплено право каждого «обращаться к публичным властям с петициями, подписанными одним или несколькими лицами». Конституция Болгарии указывает, что «граждане имеют право обращаться в государственные органы с жалобами, предложениями и петициями». Конституция Республики Молдова устанавливает право на обращение к властям с письменным требованием, жалобой, предложением в индивидуальном или коллективном порядке – право на петиции. При этом установлено, что «реализация права подачи петиции может проходить только в коллективной форме, при этом процедура подачи петиции в государственный орган или должностному лицу и принятие решения по ней должна быть выделена в отдельное производство, и регулироваться специальным нормативным актом».

Петиция - происходит от лат. petire - стремиться, просить

Петиция – это коллективное прошение, подаваемое в органы государственной власти или органы местного самоуправления в письменном виде

Пети́ция (лат. petitio — запрос) — коллективное обращение (требование, запрос, прошение).

Прошение - письменное заявление с ходатайством о чём-либо по официально установленной форме

Ходатайство - документ, содержащий такую просьбу или такое представление

Вывод: Использование термина «петиции» в зарубежных актах крайне неоднородно. Термин «петиции», зачастую определено на уровне основного закона государства-Конституциях. Тем не менее, чаще всего петиция понимается в них как синоним родовому термину обращение. Однако, термин «петиции» имеют несколько особенностей, характеризующих его отличия:

1. Петиции являются в большинстве своем обращением и подаются в коллективной форме;
2. Петиция является правом, который инициирует запуск правовых механизмов по устранению злоупотреблений контрольного механизма;
3. Рассмотрение петиции осуществляются не по общему правилу рассмотрения обращений, и в большинстве своем регулируются отдельным специальным нормативным актом.

1.2. Термин «петиция» в национальном законодательстве Кыргызской Республики

Термин «петиция» упоминается в «Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы», утвержденного Указом Президента Кыргызской от 31 октября 2018 года № 221 (подраздел 4.1. «Эффективное и справедливое государство для каждого гражданина», раздела IV «Государственное управление») где определено, что важнейшим критерием успешности государственного управления является доверие граждан, которое обеспечивается оперативностью государственных органов в реагировании на нужды и запросы граждан, в том числе наличием жесткого механизма реагирования на петиции граждан. Также более развернуто термин «петиции» используется в разделе 7 «Стратегии развития Жогорку Кенеша Кыргызской Республики до 2027 года», утвержденного постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 13 сентября 2023 года № 1420-VII, где установлены нормы касательно проекта «электронные петиции», реализуемого в рамках данной Стратегии.

Самое интересное упоминание термина «петиции» содержится в законе Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей» от 13 января 2000 года N 3, где в подпункте 10 абзаца 2 статьи 10 указано, что депутат местного кенеша имеет право оглашать на заседаниях местного кенеша и его органов в установленном местным кенешем порядке тексты обращений, заявлений, резолюций, петиций граждан или их объединений, если они имеют общественное значение.

Вывод: В национальном законодательстве Кыргызской Республики термин «петиция» упоминается большинство своем только в программных нормативных правовых актах и только в одном законе. Конкретно определения термина «петиции» в законодательство не определено. Исходя из общего содержания упоминаний термина «петиции» в национальном законодательстве Кыргызской Республики можно резюмировать, что термин «петиции» понимается в них как синоним родовому термину обращение. При этом отсутствуют отличительные характеристики термина «петиции» позволяющего понимать петиции как разновидность обращений. В указанных нормативных правовых актах содержащего понятия «петиции» презюмируется коллективный характер волеизъявления граждан, однако, никакой дополнительной регламентации подачи петиции не определено.

2. История развития института «петиции» и международная практика по петициям

Петиции – как институт зародилось еще в древности, так археологическими находками подтверждено, что в древнем Египте во времена фараонов Древнего и Среднего царств (23–20 века до н. э.) рабочие, нанятые для перевозки гигантских каменных блоков, подавали петиции с требованиями улучшения своих условий труда. И на протяжении веков люди часто обращались к высшей власти государства – императорам и королям с прошениями об удовлетворении какой-либо просьбы, которые по сути являлись петициями. Дальнейшее развитие института петиции связано с становлением конституционализма. И важное значение имеют «Петиция о правах 1628 года» и «Билль о правах 1689 года». Так, в Великобритании в 1628 году на основе петиции, главными положениями которого было подтверждение законных прав и свобод подданных короля и содержащего протест против нарушений королевской властью прав и свобод граждан, было утверждено «Петиция о правах». В то же время «Билль о правах 1689», который является одним из первых документов, юридически утвердивших права человека, также был принят властью короля под давлением подданных.

Важной вехой в становлении института петиций было принятие в 1791 году Первой поправки к Конституции США, в котором обозначено право на обращение к власти. Однако, петиции, как одна из форм обращений исторически сложились в США ещё раньше, так в 1770-х годах чернокожие рабы из Новой Англии засыпали законодательные органы с петициями с требованием свободы, также петицию об отмене рабства в конгресс официально подавал Бенджамин Франклин в 1790 году.

Институт петиции дальнейшее развитие уже получили в Швейцарии, когда 1848 году право граждан подавать петиции было закреплено в Конституции Швейцарии и данное право было первым форматом прямого участия граждан в политических делах. Введенные в 1874 и 1891 годах референдум и народная законодательная инициатива свидетельствует о дальнейшем развитии подачи петиции. Тем не менее, следует подчеркнуть, недостатки в отношении петиции, которое заключается в том, что в законодательстве Швейцарии не предусматривалось обязательность официального ответа от правительства на петицию. Но, несмотря на это институт петиций в Швейцарии с каждым годом становится все популярнее, так, если в 1999 году было подано всего 9 штук, то к 2012 году их число выросло до 68 петиций в год.

В настоящее время подача петиций, в особенности с использованием онлайн-ресурсов (онлайн-петиции) все больше начала распространяться во всем мире. И для анализа и подготовки рекомендаций для внедрения института петиций в Кыргызской Республике необходимо рассмотреть накопленный опыт правового регулирования петиций, в частности онлайн-петиций в развитых западных странах и в странах постсоветского пространства.

Великобритания. Великобритания стала одной из первых стран, где площадка онлайн-петиций была запущена на государственном уровне еще в 2006 году. Тем не менее, в скором времени власти признали правительственный портал несовершенным, поэтому он был закрыт и возобновил свою работу в 2011 году с более логично и подробно прописанными правилами подачи петиций, их поддержания гражданами и реагирования власти на них. Следует заметить, что после публикации на сайте британского правительства петиция должна получить поддержку более 100 тысяч человек. Если обращению удастся собрать такое количество подписей, оно будет вынесено на слушания в парламент, где будет либо отклонено, либо получит дальнейший ход. При этом круг

субъектов петиций на общегосударственном уровне в Великобритании включает также и правительственные учреждения. Право петиций может быть использовано в Великобритании и для инициирования принятия определенного нормативно-правового акта органами власти, так и для их информирования по вопросам, требующим немедленного законодательного урегулирования.

Германия. В Германии страница для размещения онлайн-петиций была создана на сайте парламента Германии (Бундестага) - в 2011 году. Процедура подачи и рассмотрения электронных петиций такова: сначала обращение анализирует специальная петиционная комиссия, в которую входят депутаты федерального парламента, и если оно соответствует всем критериям подачи, то его публикуют. Если после публикации под петицией подпишутся более 50 тысяч человек, она будет рассмотрена на открытом заседании петиционной комиссии в присутствии ее инициаторов, а в некоторых случаях и министров правительства. В итоге комиссия может переправить предложение на слушания в Бундестаг со своими рекомендациями. Примечательно также, что размещать петиции можно не только на правительственных ресурсах, но и на независимых платформах – это не имеет особого значения. При этом следует отметить, что в парламенте Германии функционирует специальный комитет по петициям.

США. На сайте Белого дома с 2011 года существует специальный раздел, где каждый может составить свое обращение к администрации президента страны, и если петиция набирает 25 тысяч подписей, на нее обязаны дать официальный ответ, приняв к сведению требование граждан. Дополнительно стоит отметить широкое распространение и эффективную работу в Штатах независимых сайтов, на которых граждане размещают петиции и собирают подписи под ними.

Примеры успешных петиций в мире

Пакистанская правозащитница Малала Юсуфзай выступала за право девочек на образование и рисковала жизнью. Её храбрость вдохновила людей, они стали оставлять поддерживающие комментарии под хештегом #withmalala. На этой волне в Пакистане создали интернет-петицию за бесплатное женское образование, которую поддержали свыше 2 млн человек. В результате в стране появился закон о праве на бесплатное обязательное образование. Малала стала символом борьбы за право девочек на образование и получила в 17 лет Нобелевскую премию.

Россия. В Российской Федерации, на основании указа Президента России от 4 марта 2013 года N 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» существует интернет-ресурс (Российская общественная инициатива (roi.ru), на котором граждане России, авторизованные через поддерживаемую государством систему идентификации граждан (ЕСИА - Единая система идентификации и аутентификации), могут выдвигать различные гражданские инициативы либо голосовать за таковые. При этом общественными инициативами считаются предложения граждан Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления. Голосовать за эти инициативы могут граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, зарегистрированные в федеральной государственной информационной системе ЕСИА, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме. Инициативы рассматриваются, если на федеральном уровне и в

субъектах России численностью населения более 2 млн за них подано не менее 100 000 голосов, на региональном и муниципальном — если за данную инициативу высказались не менее 5% от численности зарегистрированного населения. Инициатива, набравшая необходимое количество голосов, попадает в экспертную группу федерального, регионального или муниципального уровня для принятия решения о мерах по ее реализации.

Украина. Система электронных петиций в Украине работает с 2015 года на основании внесения изменений и дополнений в Закон Украины «Об обращении граждан». Законом понятие «электронной петиции» различается от других видов обращений, отмечая, что это «особенная форма коллективного обращения». Так,

каждый гражданин Украины имеет право разместить петицию на официальных сайтах Президента Украины, Верховной Рады Украины, Кабинета министров Украины, органов местного самоуправления органов. И если обращение наберет достаточное количество подписей (в масштабах органов местного самоуправления – от 75 до 1000 голосов в зависимости от численности населения, в масштабах страны – 25 тысяч), оно должно быть рассмотрено в обязательном порядке.

Узбекистан. С 2018 года по инициативе президента Ш. Мирзиёева запущен портал коллективных электронных обращений Mening fikrim («Мое мнение») в качестве площадки для выражения гражданами своей позиции по важным вопросам. С помощью портала группы граждан могут подать обращение палатам парламента, а также областным, районным и городским представительным органам. Создать и подписать обращение могут только граждане Узбекистана в возрасте не менее 18 лет. При этом после подачи, обращение проходит экспертизу на предмет соответствия установленным требованиям Институтом проблем законодательства и парламентских исследований. При положительном заключении, обращение публикуется на портале для всеобщего голосования. Коллективное обращение должно быть рассмотрено, если обращение в течение 90 дней со дня опубликования петиции получило для парламента страны (Законодательная палата, Сенат) 10000 тысяч голосов, не менее 5000 голосов и не менее 1000 для представительных органов соответственно городского и районного уровня. Установлены определенные ограничения по подаче петиций, которые не могут быть коммерческими или призывающие к совершению действий, влекущих за собой уголовную и иную ответственность, либо касаться личностей. По результатам рассмотрения петиции компетентным органом, в срок не превышающий 60 дней принимается решение, которое размещается на сайте Mening fikrim.

Примеры успешных петиций в мире

Практика в России:

более 1,5 млн голосов собрала петиция за освобождение белух и касаток из «китовой тюрьмы» в Приморье. Благодаря петициям и учёным-экологам туристам пока не дают отстреливать байкальскую нерпу; Также под давлением общественности восстановили на работе в Научном центре здоровья детей известного трансплантолога Михаила Каабака; Создание петиции и флешмоб помогли российской художнице Дарье А.

Казахстан. В 2023 году в Казахстане подписан закон об общественном контроле, который, в частности, устанавливает порядок подачи петиций (подаче и рассмотрению петиций в законе посвящена отдельная глава). Петиция подается заявителем посредством интернет-ресурса, определяемого уполномоченным органом в сфере взаимодействия государства и гражданского общества. При этом установлено, что предметом петиции не могут быть широкий круг вопросов, таких как административно-территориального устройства, досудебного расследования и осуществления правосудия, высшего надзора за соблюдением законности органов прокуратуры, включая вопросы, которые могут повлечь за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина и которые посягают на конституционный строй, общественный порядок, здоровье и нравственность населения. Для размещения петиции на интернет-ресурсе петиция должна быть поддержана не менее 50 гражданами РК в течение 10 рабочих дней и соответствовать требованиям. Уполномоченный орган в сфере взаимодействия государства и гражданского общества осуществляет проверку петиции на соответствие установленным условиям и в случае соответствия требованиям размещает петицию для начала присоединения к ней граждан РК. Поддержанной считается петиция, которая по итогам присоединения получила голоса в зависимости от установленных градаций, так, например, для рассмотрения правительством петиция должна набрать не менее 50 тысяч голосов. При этом для количества голосов для признания петиции поддержанной зависит от уровня исполнительных и представительных органов местного управления и от численности населения соответствующей административно-территориальной единицы. При достижении порогового значения петиция направляется уполномоченным органом в государственный орган, местный представительный и исполнительный органы, в полномочия которых входит рассмотрение петиции в сроки 40 дней для центральных государственных органов и 20 дней для местных органов власти. По результатам рассмотрения петиции центральным государственным органом или местными органами власти принимается решение о полном или частичном удовлетворении петиции или об отказе в удовлетворении петиции.

Вывод: Во многих странах активно используются электронные петиции и созданы достаточно прогрессивные правовые механизмы реализации подачи и рассмотрения электронных петиций (см. Приложение №1 к настоящему аналитическому отчету «МАТРИЦА сравнения международной практики по реализации инициативы «электронные петиции» и Приложение №2 к настоящему аналитическому отчету по инициативе «Электронные петиции» «АЛГОРИТМЫ подачи и рассмотрения электронных петиций в международной практике»). В настоящем разделе описаны только наиболее существенные аспекты практики реализации электронных петиций зарубежных стран. При этом практика реализации электронных петиций проанализированы гораздо глубже, результаты которого в обобщенном виде представлены ниже в качестве выводов. При этом выводы больше опираются на практике стран бывшего союза из-за схожести характера нормативной правовой базы и других факторов. Исходя из анализа правоприменительной практики по электронным петициям в постсоветских странах можно следует отметить следующее:

1. Обязательным условием успешности электронных петиций является наличие специального информационного портала в сети Интернет государственных органов и органов местного самоуправления, позволяющего как подать электронные петиции, так и осуществлять присоединение (подписание) петиции поддерживающими его гражданами посредством электронной подписи.

2. *Во многих странах установление высоких пороговых значений для голосования в поддержку петиций является фактором, приводящим невозможности реализовывать эффективно процесс подачи и присоединения петициям.*
3. *Во всех странах, практика по петициям, которых было проанализировано понятие, процедуры подачи, присоединения и рассмотрения петиций, сроков и других существенных аспектов петиций были утверждены в виде законов, где достаточно подробно регламентированы все процедуры и условия.*
4. *В большинстве стран определены четкая сфера предмета петиций путем определения вопросов, могущих повлечь за собой ограничения прав и свобод гражданина, либо приводящих к возникновению угроз национальной безопасности.*
5. *Во всех странах наблюдается двухэтапность института петиций, когда в качестве первого этапа петиции – признается подача петиции и сбор подписей граждан для его поддержки, что в последующем переходит в случае нахождения одобрения у населения, во второй этап, который включает в себя в себя уяснение проблемы должностным лицом (лицами) принятия ее к производству, разрешение сущности обращения, уведомление заинтересованных лиц.*
6. *Практически во всех странах предусмотрено обязательность рассмотрения петиции в случае получения предусмотренного в законодательстве количества голосов, присоединившихся к петиции. Численность или количество голосов для поддержки петиций в разных странах определяются по различным методикам. Но всегда на уровне законов определено данное количество.*
7. *В большинстве стран количество голосов необходимых для обязательного рассмотрения петиции дифференцированы в зависимости от уровня органов государственной власти, так наибольшее количество устанавливается для высших государственных органов, отдельно для других государственных органов, отдельно для крупных муниципалитетов и наименьшее количество для сел. Но наиболее важным является то, что в некоторых странах (Украина) петиции могут подаваться только для высших государственных органов и муниципалитетов, что возможно является правильным учитывая что большинство государственных органов имеет ограниченные компетенции для решения большинства вопросов, так и в связи с техническими ограничениями связанными с невозможностью или отсутствием своего информационного портала в сети Интернет, позволяющего присоединяться (посредством электронных подписей) к петиции гражданами, вести учет, обрабатывать информацию в автоматизированном режиме и самое главное верифицировать электронные подписи граждан.*

3. Правовой анализ предложенного в 2019-году проекта закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» по внедрению электронных петиций

Настоящий правовой анализ проведен над проектом закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» предметом регулирования которого является внедрение института «петиций». Данный проект закона был разработан и вывешен на общественное обсуждение еще в 2019-году. Инициаторами проекта были депутаты Жогорку Кенеша КР VI созыва, А.Касымалиева, А.Карашев, А.Нурбаев, Н.Никитенко, А.Осмонова, С.Нышанов, М.Аманкулов, О.Бакиров, Д.Бекешев. В действительности инициаторами проекта закона и экспертами ЦППИ был проведен огромный пласт работы по разработке законопроекта и по разъяснению, информированию общественности значения, порядку и условиям подачи и рассмотрения петиций. Доказательством чему служат публикации по тематике электронных петиций в онлайн-изданиях СМИ, которых удалось отследить в рамках контент анализа публикаций по данной тематике. В период с 2019 года по 2023 год было опубликовано 13 статей: 5 в 2019 году, 7 в 2020 году и 1 в 2023 году. Тем не менее, к сожалению, проект остался неподдержанным Жогорку Кенешем КР. И основная цель правового анализа проекта закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» заключается в выявлении сильных, слабых сторон и рисков законопроекта, с тем чтобы учесть их в дальнейшей работе по совершенствованию проекта закона по электронным петициям.

Проектом закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» вносились изменения и дополнения в следующие 2 закона:

1. Закон Кыргызской Республики "О порядке рассмотрения обращений граждан" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2007 г., № 5, ст.458);
 2. Закон Кыргызской Республики "О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2011 г., № 10, ст.1514).
1. В закон Кыргызской Республики "О порядке рассмотрения обращений граждан" было предложено внесение только в части дополнения в статью 1 определения термина «петиция» следующего содержания:

«Петиция – коллективное обращение граждан содержащее рекомендацию граждан по совершенствованию нормативных правовых актов (за исключением конституции и законов), улучшению деятельности органов государственной власти Кыргызской Республики и органов местного самоуправления, решению вопросов экономической, политической, социально-культурной и других сфер деятельности государства и общества, а также просьбу граждан о содействии в реализации их конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц и устранения недостатков в деятельности указанных органов и должностных лиц, который предусматривает особый порядок их рассмотрения государственными органами и органами местного самоуправления.

Минимальное количество письменно или электронно подписавшихся граждан под петицией, для придания статуса петиции и порядок рассмотрения петиций определяются Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Правительством Кыргызской Республики для органов исполнительной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления соответственно.».

Юридический анализ представленного определения «петиция» выявила следующие аспекты, являющиеся недостатками правового регулирования и которые могли бы отрицательно повлиять в последующей правоприменении:

1. В статье 1 закона Кыргызской Республики "О порядке рассмотрения обращений граждан" даны определения терминов «обращения», «заявления», «жалобы» и «коллективного обращения». Безусловно, петиция по своему содержанию также является одним из видов обращений. В предлагаемом определении «петиции» указывается, что петиция – это **коллективное обращения граждан**, что соответствует содержанию петиций. Однако, в статье 1 закона Кыргызской Республики "О порядке рассмотрения обращений граждан" уже представлено определение «коллективного обращения», которая является обращением двух и более граждан, обращением организаций от имени граждан, а также резолюции митингов и собраний. Таким образом, предлагаемая определение не только не разграничивает понятие «петиции» от других видов обращения, раскрывая его сущность, но противоречит уже установленным в законодательстве понятиям. В правоприменении из-за того, законодатель не разграничил определение, исполнители будут затруднены какое обращение считать коллективным обращением, а какое петицией.
2. В предлагаемом определении «петиции» законопроекта предметом петиций являются рекомендации: по совершенствованию законодательства, улучшения деятельности органов государственной власти Кыргызской Республики и органов местного самоуправления, решению вопросов в различных в областях общественной жизни, а также просьбу граждан о содействии в реализации их прав и свобод и устранения недостатков в деятельности указанных органов и должностных лиц. И в данном случае определение «петиции» снова не устанавливает различия от других видов обращений, так в определении «предложения», указано, что данный вид обращения содержит рекомендации по совершенствованию законодательства, улучшению деятельности органов государственной власти Кыргызской Республики и органов местного самоуправления, решению вопросов экономической, политической, социально-культурной и других сфер деятельности государства и общества. Вид обращения «заявления» содержит просьбу гражданина о содействии в реализации его прав и свобод, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, а также недостатках в деятельности указанных органов и должностных лиц. Таким образом, налицо идентичность предмета определения «петиции» с определениями других видов обращений. Справедливости ради следует отметить, что единственным различием является только количественный состав, петиции

подаются гражданами, тогда как предложения и заявления подаются гражданином, т.е. в единственном числе.

3. Предлагаемом в законопроекте определении «петиции» установлено, что петиция может содержать рекомендации граждан по совершенствованию нормативных правовых актов. Тем не менее, в скобках указано «за исключением конституции и законов», означающее, что граждане в петиции не могут подавать рекомендации по совершенствованию законов, которые являются основным видом нормативных правовых актов, регулирующих все сферы жизнедеятельности общества и государства. Таким образом, петиции могут содержать только рекомендации по совершенствованию подзаконных нормативных правовых актов, таких как постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики. Однозначно, данное ограничение значительно нивелирует значение петиций, превращая значение петиции в формальность.

4. Учитывая, что петиции по своим особенностям касаются вопросов затрагивающего неопределенного широкого круга лиц, в отличие от заявлений, жалоб и предложений, которые носят индивидуальный характер, определенно является недостатком указание в определении «петиции» только граждан, ведь петиции могут и должны иметь право подавать и юридические лица, общественные организации. Возможно, и лица без гражданства, кайрылманы, иностранные лица, если судить по международной практике. Однако, следует учитывать, что во всех определениях видов обращений (предложений, заявлений и жалоб), указанных в вышеупомянутом законе указаны только граждане, хотя в правоприменительной практике это не лишает права неграждан Кыргызской Республики или юридических лиц обращаться в государственные органы власти и органы местного самоуправления с предложениями, заявлениями и жалобами. Более того, само наименование закона гласит как - «О порядке рассмотрения обращений **граждан**», что является некорректным. Тем не менее, учитывая, что в правовой природе петиции заложено конфликтность между инициаторами петиции и государственными органами власти и органами местного самоуправления по некоторым вопросам и резонансности (общественной значимости) петиций было бы предпочтительно указать, что правами подачи петиции обладают также и

ВЫДЕРЖКИ из закона КР «О порядке рассмотрения обращений граждан» :

обращение гражданина (далее - обращение) - изложенные в письменной, электронной или устной форме предложение, заявление, жалоба;

предложение - обращение, содержащее рекомендацию гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, улучшению деятельности органов государственной власти Кыргызской Республики и органов местного самоуправления, решению вопросов экономической, политической, социально-культурной и других сфер деятельности государства и общества;

заявление - обращение, содержащее просьбу гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, а также недостатках в деятельности указанных органов и должностных лиц;

жалоба - обращение, содержащее просьбу гражданина о восстановлении его нарушенных прав и свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц;

коллективное обращение - обращение двух и более граждан, обращение организаций от имени граждан, а также резолюции митингов и собраний;

общественные организации – юридические лица. В противном случае, не указание права общественных организаций подачи петиций может являться формальной причиной отказа в принятии и рассмотрении петиции.

5. В предлагаемой определении понятия «петиции» установлено «предусматривает особый порядок их рассмотрения государственными органами и органами местного самоуправления». Данная часть определения «петиции» как раз является классифицирующим признаком подчеркивающий особенность петиций от других видов обращений. Но, с другой стороны, лингвистически данная часть определения термина «петиции» некорректна, так как словосочетание «предусматривает особый порядок рассмотрения...» не связано существительными и глаголами предложения. Исходя из смысла данной части определения «петиции», должно было быть изложена примерно, как «которая подлежит к рассмотрению в особом порядке...».
6. В части определения термина «петиции» касательно *«Минимальное количество письменно или электронно подписавшихся граждан под петицией, для придания статуса петиции и порядок рассмотрения петиций определяются Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Правительством Кыргызской Республики для органов исполнительной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления соответственно»* следует отметить следующее, во-первых, данная часть является регулятивной нормой и не должно было быть вставлены в статье 1, где раскрываются содержание терминов, используемых в законе «О порядке обращения граждан», подтверждением чему служит название статьи. Во-вторых, смысл предложения с точки зрения юридической техники и правил лингвистики звучит двояко. Так, не совсем понятно, Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Правительством Кыргызской Республики определяются минимальное количество граждан для придания статуса петиции и порядок рассмотрения петиции только для органов исполнительной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления или же означает что Президент Кыргызской Республики, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики и Правительство Кыргызской Республики определяет минимальное количество граждан для придания статуса петиции и порядок рассмотрения петиции и в отношении самих себя. Если же первый вариант, то тогда возникают вопросы, к примеру, как Жогорку Кенеш будет определят для органов исполнительной власти?

2. В закон Кыргызской Республики "О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" было предложено внесение изменений и дополнений, которые в большинстве своем, касаются наделения Жогорку Кенеш полномочиями по рассмотрению петиций и других юридических аспектов для приведения в соответствие согласно с новыми наделяемыми полномочиями.

Для правового анализа любопытным представляется предлагаемая определение «петиции», когда в отличие от определения термина «петиции», приведенной для закона «О порядке рассмотрения обращений граждан», устанавливается количество пяти и более тысяч граждан, петиция которых подлежит к рассмотрению Жогорку Кенешом КР. Однако, при этом в законе «О регламенте Жогорку Кенеша КР» не предусматривается порядок, сроки подачи и рассмотрения петиции, требования к нему, включая процедуры присоединения к петиции. Большинство процедурных аспектов подачи и рассмотрения петиции установлено в Положении «О порядке рассмотрения петиций Жогорку Кенешем Кыргызской Республики». Однако проводить юридический анализ его содержания не имеет особого смысла, из-за характера под законности данного проекта нормативного правового акта.

Выводы: на основании вышеизложенного, а также в результате анализа не включенных / не рассмотренных в проекте закона аспектов следует отметить следующие общие выводы, помимо уже указанных выше проблемных аспектов:

1. В проекте закона не предусматриваются порядок, сроки подачи и рассмотрения петиции, требования к нему, включая процедуры присоединения к петиции. Все данные условия и процедуры приводят к ограничению прав и обязанностей граждан в части подачи и присоединения петиций. Согласно статье 23 Конституции КР, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Соответственно порядок, сроки подачи и рассмотрения петиции, требования к нему, включая процедуры присоединения к петиции должны быть установлены только на уровне закона. И установление порядка, сроков подачи и рассмотрения петиции, требований к нему, включая процедур присоединения к петиции только подзаконными актами, например, в виде Положений «О порядке рассмотрения петиций Жогорку Кенешем Кыргызской Республики», без регламентации на уровне закона основных положений является в корне не верными.
2. В справке обоснования к проекту закона особое внимание уделено к электронным петициям, однако в самом проекте закона не раскрыто ни понятие электронных петиций, ни определено порядок подачи, присоединения и рассмотрения электронных петиций. В проект закона в части электронных петиций, есть упоминание только в одном месте касательно «электронноподписавшихся граждан», что свидетельствует о несопадении целей, задач и содержания справки обоснования с проектом закона. В особенности с учетом развития онлайн петиций в международной практике и ростом совершенствования телекоммуникаций, интернета и информационных технологий в повседневной жизни современного общества.
3. В проекте закона не определены четкие границы/пределы действия петиций, в связи с чем возникают определенные риски при подаче, присоединении и рассмотрении петиций, которые возможно, могут противоречить государственной политике, нарушать права и свободы граждан, либо повлечь за собой возникновение в обществе конфликтных ситуаций и угроз к безопасности государства.
4. В проекте закона не устранены проблемы идентификации личности лиц, подающих или подписывающих электронных петиции (верификация) и ограничения количественного состава для признания электронных петиций поддержанными/одобренными. Без решения данного вопроса электронные петиции не вызывать доверие. Так как, электронная петиция не дает достоверных результатов по сбору подписей, ведь для интернет-платформы не представляет никаких затруднений в создании так называемых фейк-ботов, которые могут проголосовать под любой петицией неограниченное количество раз.

Таким образом, налицо недостатки в проекте закона, которые обусловлены отсутствием нормативного закрепления природы института «петиции», которая включать в себя как материальную часть (понятие, принципы, признаки, сфера применения), так и процессуальную часть — конкретный алгоритм действий по подаче, присоединению и рассмотрению петиций.

Общие рекомендации по внедрению электронных петиций на основе результатов проведенного анализа

Право на подачи петиции по своей правовой природе отличается от традиционных обращений граждан, в связи с чем должно быть предусмотрено особый порядок их рассмотрения. Учитывая все особенности института «петиций», подробно освещенных в настоящем аналитическом отчете представляется целесообразным доработать проект закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в закон Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан», закон Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»)». Причем все процедуры и условия по подаче, присоединения и рассмотрения петиции предусмотреть именно на уровне закона. Учитывая, что любые правовые институты, в том числе и институт «петиции» имеют материальную правовую часть, основанную на научно-теоретических материалах, а также имеют процедурную (процессуальную) правовую часть, устанавливающего алгоритмы действий и условия их выполнения в проекте закона по электронным петициям следует предусмотреть:

I. по материальной правовой части:

- 1) разграничить определения термина «петиции» в понятийной части закона от определений других видов обращений – предложений, заявлений и жалоб. В особенности от понятия «коллективные обращения»;
- 2) определить четкую сферу вопросов, которые не могут быть предметом петиций для устранения рисков, могущих повлечь за собой нарушение прав и свобод гражданина и угрозу безопасности граждан;
- 3) обеспечить гарантии безопасности лиц, подавших петицию и лиц, присоединившихся к петиции;
- 4) установить требования к петиции, в том числе по численности голосов для одобрения петиции, верификации подписей и привязке доменов по электронным петициям к официальному органу;
- 5) определить обязательность рассмотрения одобренной петиции государственными органами власти и органами местного самоуправления;
- 6) установить основания возмещение понесенных расходов при рассмотрении петиции, понесенных вследствие ложных сведений, незаконных действий (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления в качестве ответственности сторон.

II. по процессуальной правовой части:

- 1) определить процедуры и условия подачи петиции и его регистрация, в частности электронной петиции, включая вопросы проведения экспертизы поданной петиции и размещения поданной петиции в информационный портал в сети Интернет государственного органа власти и органов местного самоуправления;
- 2) установить процедуры присоединения к петиции гражданами, одобряющими предмет петиции и признания его одобренным;
- 3) определить порядок рассмотрения одобренной петиции государственным органом власти и органами местного самоуправления;

- 4) предусмотреть сроки подачи, регистрации, размещения и присоединения петиции в информационном портале, рассмотрения петиции государственным органом власти и органами местного самоуправления

МАТРИЦА
сравнения международной практики по реализации инициативы «электронные петиции»

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
Правовая основа (законодательная база)	– Указ Президента Российской Федерации № 601 от 07.05.2012 г. ¹ – Указ Президента Российской Федерации № 183 от 04.03.2013 г. ²	Закон Республики Казахстан от 2 октября 2023 года № 31-VIII ЗРК. ³ (внесение изменений и дополнений в основном в Административный процедурно-	- Указ Президента Республики Узбекистан, от 02.03.2020 г. № УП-5953 ⁴ - Совместное постановление высших представительных органов	Закон Украины от 28 октября 2015 г. № 577-VIII ⁶	Постановление Правительства Грузии от 18 мая 2017 г. № 245 ⁷	Закон Эстонской Республики от 12.03.2014 - RT I, 01.04.2014, 1 ⁸ Закон Эстонской Республики от 11.02.2003 - RT I, 2007,44,316 ⁹

¹ Указ Президента РФ № 601 от 07.05.2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

² Указ Президента РФ № 183 от 04.03.2013 г. «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса „Российская общественная инициатива“»

³ Закон Республики Казахстан от 2 октября 2023 года № 31-VIII ЗРК. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам общественного контроля, совершенствования административных процедур»

⁴ Указ Президента РУ « О государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 ГОДАХ в «ГОД РАЗВИТИЯ НАУКИ, ПРОСВЕЩЕНИЯ И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

⁶ Закон Украины от 28 октября 2015 г. № 577-VIII «О внесении изменений в Закон Украины "Об обращении граждан " по электронному обращению и электронной петиции»

⁷ Постановление Правительства Грузии от 18 мая 2017 г. № 245 «О создании электронного портала (ichange.gov.ge) для подачи электронных петиций и утверждению условий использования этого портала»

⁸ Закон Эстонской Республики от 12.03.2014 -RT I, 01.04.2014, 1 “О внесении изменений в Закон об ответах на уведомления и запросы о разъяснениях, а также в Регламент Рийгикогу и Закон о регламенте”, обнародованный Президентом Республики в 25.03.2014 постановлением № 393.

⁹ Закон Эстонской Республики от 11.02.2003 - RT I, 2007,44,316 “Закон о регламенте и порядке работы Рийгикогу”

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
		процессуальный кодекс РК)	Республики Узбекистан, 02.04.2018 г. N 1600-III/ПК-322-III ⁵			
Понятие термина «петиции»	Вместо петиции используется понятие «общественные инициативы»	Петиция – коллективные сообщение, отклик или предложение, направленные в государственный орган, местный представительный и исполнительный орган в форме электронного документа и рассматриваемые в порядке, установленном настоящим Кодексом;	Используется другое понятие, но по содержанию соответствующее петиции. Электронное коллективное обращение (обращение) — обращение, поданное в электронной форме в компетентные государственные органы посредством веб-портала «Mening fikrim»	электронная петиция признается особо форма коллективного обращения к Президенту, Верховной Раде, Кабинету Министров и органам МСУ ¹⁰ Украины, которая подается и рассматривается в отдельном порядке	электронная петиция – запрос ответа Правительства Грузии в соответствии с правилами и условиями через портал ichange	Используется понятие “коллективные обращения» в переводе на русский язык. Коллективным обращением - является внесенное в Рийгикогу ¹¹ в качестве народной инициативы предложение об изменении действующего регулирования или лучшей организации общественной жизни, исполнение которого находится в компетенции Рийгикогу.
Предмет петиции	по вопросам социально-экономического	Прямо не определено, но установлены	Прямо не определено, но установлены	Прямо не определено, но установлены	Вопросы, входящие в компетенцию	Предложения по изменению действующего

⁵ Совместное постановление Кенгаша Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 02.04.2018 г. N 1600-III/ПК-322-III «О дополнительных мерах по обеспечению конституционных прав граждан на коллективное обращение»

¹⁰ МСУ – местное самоуправление

¹¹ Рийгикогу (эст. Riigikogu, в дословном переводе — «Государственное собрание») — высший представительный и законодательный орган власти в Эстонской Республике, который также избирает главу государства и осуществляет контроль за деятельностью исполнительной власти в лице Правительства Республики.

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
	развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления	вопросы в виде исключения, которые не могут быть предметом петиции	вопросы в виде исключения, которые не могут быть предметом петиции	вопросы в виде исключения, которые не могут быть предметом петиции	Правительства Грузии	положения, организации общественной жизни
Кто может подавать / направлять петиции	граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, зарегистрированные в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации...»	гражданин Республики Казахстан	гражданин Республики Узбекистан, обратившийся в компетентный государственный орган посредством веб-портала «Mening fikrim», достигший восемнадцати лет	Граждане Украины через официальный веб-сайт органа или веб-сайт общественного объединения с электронными петициями	Все совершеннолетние граждане Грузии путем регистрации на портале ichange	постоянный житель Эстонии, достигший 16-летнего возраста (постоянным жителем является граждане Эстонии, Европейского Союза, Швейцарии, или иностранные лица, имеющие вид на жительство или право на постоянное проживание)
Куда и как подаётся / направляется петиция	интернет-ресурс "Российская общественная инициатива" путем заполнения специальной формы	интернет-ресурс, определяемого уполномоченным органом в сфере взаимодействия государства и гражданского общества, либо в виде письменного заявления	веб-портал «Mening fikrim» путем регистрации на веб-сайте id.gov.uz компетентного органа	Президенту, Верховной Раде, Кабинету Министров Украины, органу МСУ или веб-сайт общественного объединения, осуществляющего сбор подписей	портал ichange Для подачи петиции необходимо зарегистрироваться на портале ichange, указав сведения, указанные в постановлении	Заявление (петиция), соответствующее установленным требованиям, подается в правление Рийгикогу на бумажном носителе или в электронной форме
Процедуры рассмотрения / проверки поданной петиции до размещения для голосования	Перед размещением проводится предварительная экспертиза некоммерческой организацией в срок не более 2 месяца	При условии присоединения к петиции не менее 50 граждан в течение 20 дней уполномоченный орган	- Отправляется ссылка инициатору обращения для сбора голосов в его поддержку группой в составе	Проверка осуществляется, но процедуры в законе не регламентированы. Исходя из логики содержания проверяют те же	Проверка петиции на соответствие установленным требованиям осуществляется перед публичным размещением модератором или	Петиция (коллективное обращение) подается уже в подписанном виде

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
		осуществляет проверку петиции	не менее 5 человек; - Проводится экспертиза модератором в течение 5 дней и решение принимается РГ.	лица, кому поданы петиции.	посредством созыва заседания экспертной комиссии по петициям, если возникли сомнения у модератора	
Субъект, который ответственен за рассмотрение петиции	Некоммерческая организация «Фонд развития информационной демократии и гражданского общества "Фонд информационной демократии"»	уполномоченный орган в сфере взаимодействия государства и гражданского общества	Модератор веб-портала «Mening fikrim». Веб-портал при ОсОО ¹² - Единый интегратор по созданию и поддержке государственных информационных систем UZINFOCOM.	Президент, Верховная Рада Украины, Кабинет Министров Украины, орган МСУ и любое общественное объединение	Модератор ichange, являющийся гос. служащим или группой гос. служащих, которые управляют системой электронных петиций	правление Рийгикогу
Основания для отказа в размещении петиции (предмет петиции)	- Если повторно направлена (в случаях неполучения поддержки или было отказано и т.д.); - В случаях несоответствия Конституции, общепризнанным	Широкий круг вопросов, таких как: вопросы, которые могут повлечь за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, посягают на конституционный строй, общественный	Широкий круг вопросов, таких как: нарушение прав, свобод и законных интересов других лиц, а также интересов общества и государств, дискриминации в зависимости от	Не может содержать призывы к свержению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Украины, пропаганде войны, насилию, жестокости,	Широкий круг вопросов, если петиции содержать: ненависть, дискриминацию, угрозы насилия, призывы к свержению или насильственному изменению конституционного строя,	- если к обращению не прилагается необходимое число подписей в поддержку; - если, обращение по содержанию совпадает с обращением, с производства по которому прошло менее двух лет;

¹² ОсОО – общество с ограниченной ответственностью

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
	нормам, правам и свободам граждан; - Если противоречить закону РФ ¹³ «О референдуме»; - Если не содержит описания и/или решения проблемы и решения проблемы не обоснованы.	порядок, здоровье и нравственность населения, изменения статуса РК как независимого государства, унитарности и территориальной целостности и т.д.	пола, расы и т.д., об изменении территориальной целостности, о призыве к насильственному изменению существующего конституционного строя и т.д.	разжиганию межэтнической, расовой, религиозной вражды, призыву к совершению террористических актов, посягательства на права и свободы человека	разжигающие национальную, региональную, религиозную или социальную рознь и т.д.	- если, представленное предложение бесспорно не соответствует основным принципам Конституции ЭР ¹⁴ и международным обязанностям ЭР, проистекающим из международных договоров.
Условия для размещения петиции на свободном доступе:	- соответствие петиции к установленным требованиям; - отсутствие петиции о том же предмете на интернет-ресурсе на момент подачи петиции.	- присоединение к петиции не менее 50 граждан; - соответствие петиции к установленным требованиям; - отсутствие петиции о том же предмете на интернет-ресурсе на момент подачи петиции.	- Одобрение обращения со стороны не менее 5 человек; - соответствие петиции к установленным требованиям;	Соответствие электронной петиции установленным требованиям	Соответствия установленным требованиям по результатам экспертизы	Петиция (коллективное обращение) подается уже в подписанном виде
Условия для признания петиции одобренной / поддержанной	а) не менее 100 тыс. голосов граждан - в поддержку инициативы	- 50 тыс. голосов граждан РК ¹⁵ по вопросам, относящимся к	- не менее десяти тысяч голосов поддержки для Олий Мажлиса	- не менее 25000 подписей граждан для петиций, адресованных к Президенту,	не менее 10 000 (десяти тысяч) пользователей / граждан	не менее 1000 подписей в поддержку

¹³ РФ – Российская Федерация

¹⁴ ЭР – Эстонская Республика

¹⁵ РК – Республика Казахстан

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
	<p>федерального уровня;</p> <p>б) не менее 5 % голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта РФ - в поддержку инициативы регионального уровня;</p> <p>в) не менее 5 % голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования, - в поддержку инициативы муниципального уровня.</p>	<p>компетенции Правительства РК;</p> <p>- 2 % голосов граждан РК от численности населения области для местных представительных органов;</p> <p>- 1% голосов граждан РК от численности населения для местных исполнительных органов;</p> <p>- 5 тыс. голосов граждан РК при численности населения свыше пятидесяти тысяч, для остальных – не менее 10% голосов от численности населения для городских, районных местных представительных органов;</p> <p>- 2 тыс. пятисот голосов граждан КР при численности</p>	<p>РУ¹⁶ и Кабинету Министров РУ;</p> <p>- не менее пяти тысяч голосов поддержки для Жокаргы Кенесу Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому Кенгашам народных депутатов;</p> <p>- не менее одной тысячи голосов поддержки для районным, городским Кенгашам народных депутатов.</p>	<p>Верховной Раде, Кабинету Министров Украины;</p> <p>- требования к количеству подписей граждан в поддержку электронной петиции в орган МСУ и срок сбора подписей определяются уставом территориальной общины.</p>		

¹⁶ РУ – Республика Узбекистан

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония
		населения свыше пятидесяти тысяч для местных исполнительных органов районов, сельских округах.				
Срок голосования (со дня размещения)	В течение одного года	В течение шести месяцев	в течение 90 дней	в течение не более трех месяцев	в течение 30 календарных дней с момента публикации	Петиция рассматривается правлением в течение 30 календарных дней с даты подачи обращения
Процедуры после одобрения петиции	Направляется в РГ ¹⁷ соответствующего уровня для проведения экспертизы и принятия решения по разработке НПА ¹⁸	направляется уполномоченным органом в государственный орган, местный представительный и исполнительный органы Петиция подлежит обязательному приему, регистрации, учету и рассмотрению	направляется модератором в компетентный государственный орган не позднее следующего рабочего дня	направляется общественным объединением в орган, кому адресована петиция компетентный государственный орган не позднее следующего рабочего дня (случае подачи петиции общественным объединениям)	Направляется модератором в Комиссию экспертов по петициям, созданной Правительством, который рассматривает одобренную петицию	Если правление Рийгикогу принимает решение принять обращение в производство, оно направляет его для производства компетентной комиссии или комиссиям Рийгикогу.
Принятие решения	В течение 2-х месяцев РГ готовит экспертное заключение и	В срок: - не более 40 рабочих дней со дня регистрации	В срок не превышающей 60 дней, компетентным	Рассмотрение электронной петиции осуществляется	По инициативе Комиссии по согласованию с главой	В течение 6 месяцев выносится решение: - инициировать обсуждение вопроса

¹⁷ РГ – рабочая группа

¹⁸ НПА – нормативные правовые акты

Основные вопросы по петициям	Российская Федерация	Республика Казахстан	Узбекистан	Украина	Грузия	Эстония	
	принимает решение о разработке НПА или принятие мер	<p>центральным органом;</p> <p>- не более 20 рабочих дней местным представительным и (или) исполнительным органом принимается решение:</p> <p>1) о полном или частичном удовлетворении петиции;</p> <p>2) об отказе в удовлетворении петиции.</p>	государственным органом рассматривается и принимается решение по одобренному обращению	безотлагательно, но не позднее 10 рабочих дней со дня обнародования информации о результатах голосования с обнародованием ответа на электронную петицию на официальном веб-сайте органа, которому она была адресована	администрации правительства, петиция рассматривается на заседании Правительства с официальным опубликованием ответа Правительства на петицию на портале ichange.	государственной важности;	<ul style="list-style-type: none"> - организовать открытое заседание; - направить предложение компетентному учреждению; - направить предложение Правительства на Порталу; - отклонить представленное предложение; - решить представленную в обращении проблему иным способом.

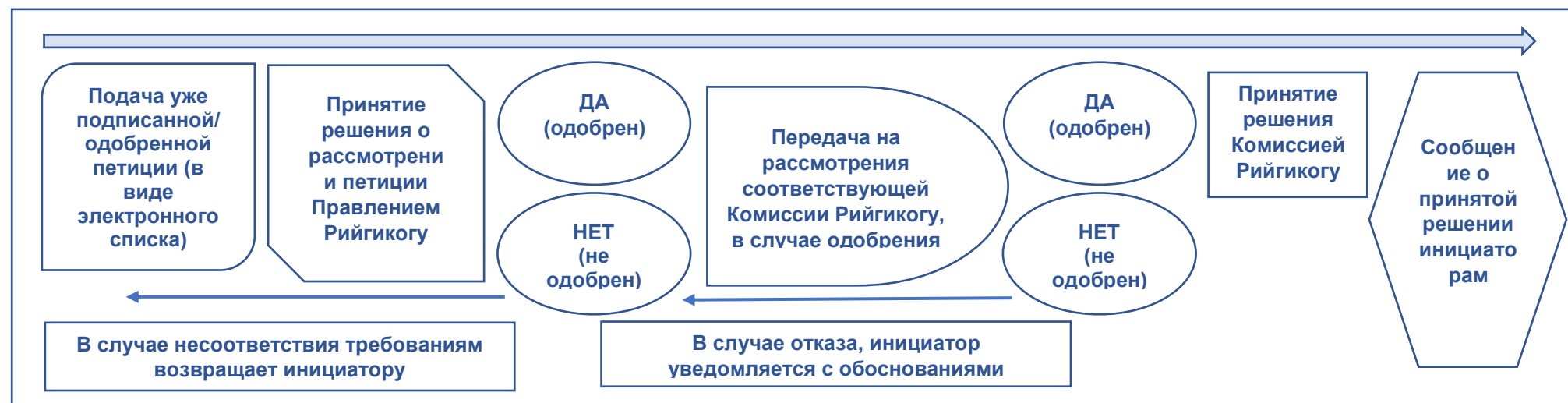
АЛГОРИТМЫ

поддачи и рассмотрения электронных петиций в международной практике

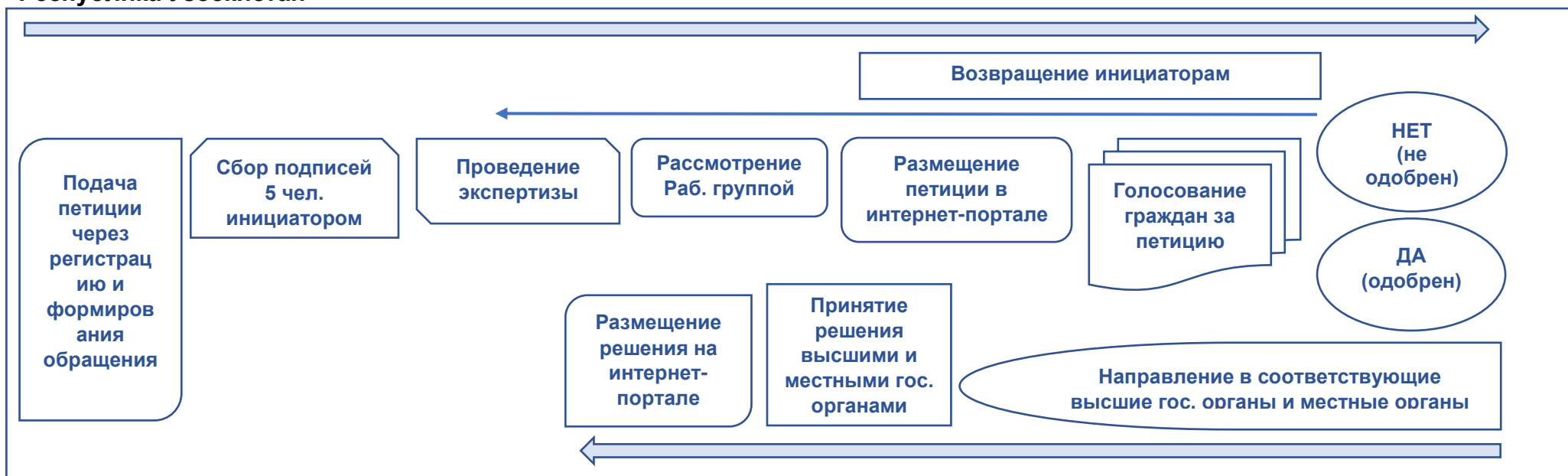
Российская Федерация



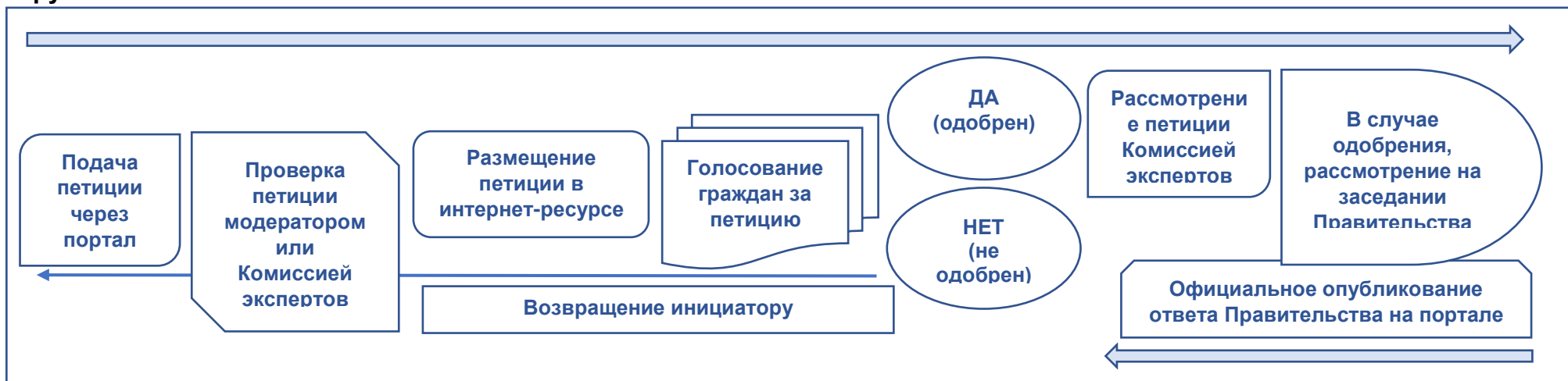
Эстония



Республика Узбекистан



Грузия



Республика Казахстан



Украина

