



## ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТА И ДЕМОКРАТИИ ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ЗАКОНОПРОЕКТОВ

#### Введение

Настоящий аналитический обзор подготовлен в целях реализации Стратегии развития Жогорку Кенеша Кыргызской Республики до 2027 года директором Центра развития парламента и демократии при Жогорку Кенеше КР Джакшылыковой Айжан Аскарбековной.

Институт общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов как способ взаимодействия общества и государства, форма непосредственного участия граждан в управлении государством имеет важное значение для эффективности правотворческой деятельности.

Общественные обсуждения также являются элементом процедуры Анализа регулятивного воздействия (АРВ) обеспечивающий реализацию прав граждан и общественности на своевременное получение информации с целью участия в принятии решений, воздействующих на социальную среду, экономическую и экологическую ситуацию и пр. Таким образом, общественные обсуждения являются одной из ключевых составляющих общественного контроля. Они позволяют расширить информацию о возможных воздействиях и последствиях реализации предлагаемого регулирования, предотвратить негативные воздействия и предупредить сопутствующие экономические, социальные и иные просчеты. Участниками общественных обсуждений выступает заинтересованная общественность (в международном праве одно или несколько физических или юридических лиц и их ассоциаций, организаций и групп). Фактически ими могут быть любые категории так или иначе заинтересованных лиц: граждане, лица без гражданства, представители хозяйствующих субъектов, общественных организаций, правообладатели и т.п. Общественные обсуждения предполагают сбор всей возможной информации о планируемом действии: публикации, предложения, замечания, обмен мнений, консультации, собрания и т.д. Участие общественности в данном процессе может быть, как обязательным (информирование о планируемом действии, документирование замечаний и предложений, их учет и отражение в материалах по оценке воздействия), так и (путем проведения общественных слушаний. Общественные слушания — процедура, предусматривающая представление общественности информации о поднимаемом вопросе и его публичное рассмотрение (собрание). Проведение общественных слушаний призвано

обеспечить соблюдение прав и законных интересов физических и юридических лиц и предоставить им возможность принимать участие в решении затрагивающих их вопросов. Результаты общественных слушаний в виде замечаний и предложений их участников (чаще всего, принятые путем голосования за включение таковых в материалы обсуждения) должны быть учтены при принятии соответствующего решения, а заинтересованным лицам, не согласным с проектным решением, должно быть предоставлено право оспорить их в установленном порядке. Общим элементом как для общественных обсуждений, так и для общественных слушаний является их массовый и открытый для всех лиц характер, а также необходимость подготовки по их итогам финального документа (протокол, опросный лист и пр.). В частности, общественные обсуждения позволяют:

- собрать значимую информацию о субъектах, на которых потенциально воздействует регулирование (их количество, охват, доля на рынке и т.п.);
- предоставить более подробную информацию о предлагаемом регулировании;
- обеспечить лучшее восприятие сущности проблемы разными заинтересованными группами или сторонами;
- точно определить приоритеты;
- оперативно получить информацию о возникающей проблеме до того, как она перерастет в проблему большего масштаба;
- увеличить уровень приемлемости внедряемого решения;
- подготовить общественность к эффективной имплементации регулирования и принятию части ответственности за это.

Основой обсуждений является учет полезных для развития страны идей. Государство же должно организовать учет и систематизацию поступающих предложений и добиться того, чтобы принимаемый нормативный правовой акт соответствовал настроениям и потребностям общества, для которого он создавался.

Они также должны обеспечивать гражданам возможность ознакомиться с замечаниями и предложениями по законопроекту, поступившими от иных лиц.

## **1. Сравнительный обзор сроков общественных обсуждений законопроектов в странах СНГ**

### **Кыргызстан**

Сроки: 15 календарных дней (с возможным сокращением до 10).

Основание: Закон «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» (редакция 2025 г.).

Исключения: проекты, связанные с безопасностью, обороной, техническими правками.

Портал: [koomtalkuu.gov.kg](http://koomtalkuu.gov.kg).

### **Казахстан**

Сроки: минимум 10 дней (обычно 10–15).

Основание: Закон «О доступе к информации» и Правила публичного обсуждения НПА.

Портал: «Открытые НПА» ([egov.kz](http://egov.kz)).

### Россия

Сроки: обычно 30 дней.

Основание: Постановления Правительства РФ, регламент [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru).

Портал: [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru).

### Беларусь

Сроки: 7–15 дней (часто неделя).

Основание: Регламент Палаты представителей, практика общественных обсуждений.

Портал: официальный сайт Палаты представителей.

### Узбекистан

Сроки: до 30 дней.

Основание: Закон «О всенародном обсуждении проектов законов».

Портал: [regulation.gov.uz](http://regulation.gov.uz).

### Аналитические выводы

Разброс сроков: от 7 дней (Беларусь) до 30 дней (Россия, Узбекистан).

Большинство стран стремятся к срокам 10–15 дней для оперативности, но Россия и Узбекистан сохраняют более длительные периоды.

Во всех странах предусмотрены исключения для актов, связанных с безопасностью и техническими правками.

### Рекомендации для Кыргызстана

Рассмотреть возможность дифференцированных сроков: 10 дней для технических актов, 20–30 дней для социально значимых проектов.

Усилить практику дополнительных мероприятий (круглые столы, онлайн-консультации).

Внедрить KPI для оценки качества общественного обсуждения (количество комментариев, уровень вовлеченности).

Использовать международный опыт (Россия, Узбекистан) для более длительных обсуждений по ключевым реформам.

## **2. Международная практика обязательного общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов (НПА):**

### **Россия: Федеральный портал проектов НПА**

Портал: [Regulation.gov.ru](http://Regulation.gov.ru) (Федеральный портал проектов нормативных правовых актов) является обязательной площадкой для проведения публичных консультаций и

оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов федеральных законов и постановлений Правительства (преимущественно тех, что касаются бизнеса и административной сферы).

На сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) подлежит размещению уведомление о подготовке проекта нормативного правового акта, которое должно содержать определенные виды информации: Вид, наименование и планируемый срок вступления в силу нормативного правового акта; круг лиц, на которых будет распространено его действие; обоснование необходимости подготовки нормативного правового акта; описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования; срок, в течение которого разработчиком принимаются предложения, и наиболее удобный способ их представления. к уведомлению прилагается концепция проекта федерального закона. Результатом общественного обсуждения является принятие соответствующим федеральным органом исполнительной власти решения о разработке или об отказе от разработки

С принятием положительного решения разработчик размещает на указанном сайте проект акта с пояснительной запиской, содержащей в том числе сведенные предложения, которые поступили в ходе общественного обсуждения, с указанием собственной позиции. Если проект нормативного правового акта возвращается Президентом или Правительством на доработку, он может быть вынесен разработчиком на повторное общественное обсуждение (за исключением проекта федерального закона).

Наиболее удачная практика применяется в Республике Коми. На интернет-портале для общественного обсуждения нормативных правовых актов и их проектов есть настроенный фильтр «Социально значимые акты». Такая возможность позволяет гражданам рассматривать действительно важные проекты, не затрачивая время на их поиск среди законопроектов технического характера. Как и в других регионах, здесь у многих проектов нет ни одного предложения или замечания, однако по «Социально значимым актам» всегда ведется «активное» обсуждение.

## КЛЮЧЕВЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ:

### 1. Краудсорсинг законодательства (Crowdsourcing Legislation)

Это самый значительный инновационный подход, который выходит за рамки простого комментирования и предполагает \*коллективную работу\* над текстом закона.

Суть: Делегирование части законотворческой работы широкому, обычно анонимному, кругу граждан в онлайн-среде.

Сначала проводится сбор идей по определенной проблеме, затем идеи, набравшие наибольшую поддержку, ложатся в основу проекта закона.

Совместное редактирование (Wiki-legislation): Предоставление гражданам возможности редактировать сам текст законопроекта, предлагать конкретные формулировки для статей, а затем проводить голосование или ранжирование этих предложений.

Пример: Исландия использовала элементы краудсорсинга при разработке проекта новой Конституции после финансового кризиса, привлекая граждан к обсуждению идей и текста документа через социальные сети и онлайн-платформы.

## 2. Геймификация и интерактивные симуляции

Геймификация использует элементы игр (баллы, уровни, достижения, соревнования) для повышения мотивации граждан к участию в сложных и часто скучных юридических процессах.

**Цель:** Сделать процесс обсуждения более привлекательным, понятным и интерактивным, особенно для молодежи.

**Симуляции последствий:** Создание онлайн-инструментов, где участники могут «принять» норму закона и увидеть смоделированные социальные или экономические последствия своего выбора. Это помогает перевести сложный юридический язык в понятные результаты.

**Системы поощрения:** Начисление баллов или значков («Эксперт по экологии», «Активный гражданин») за конструктивные предложения и анализ чужих комментариев, что стимулирует качественное, а не количественное участие.

**Пример:** Некоторые местные органы власти в Европе экспериментируют с интерактивными картами и приложениями, где пользователи могут "строить" свой район, используя правила, заложенные в проекте градостроительного акта.

## 3. Целевые платформы и микро-консультации

Вместо одного большого портала для всех законов, используются специализированные платформы, ориентированные на конкретную проблему или демографическую группу.

**Цель:** Обеспечить высококачественную обратную связь от наиболее компетентных или наиболее затронутых групп.

**"Микро-таргетинг":** Отдельные онлайн-комнаты или фокус-группы для консультаций с представителями малого бизнеса по налоговому законодательству, с НПО по социальным вопросам, или с научным сообществом по вопросам регулирования ИИ.

**Модульный подход:** Разбиение большого законопроекта на отдельные смысловые блоки (модули), каждый из которых обсуждается отдельно целевой аудиторией. Это позволяет избежать «затопления» всех комментариев общей массой неструктурированных мнений.

**Пример:** В некоторых европейских странах используются специализированные платформы для обсуждения только экологического законодательства или законов о цифровых технологиях, привлекая узких экспертов и активистов.

## 4. Технологии машинного обучения, ИИ применяются для обработки огромного объема комментариев, что повышает эффективность анализа.

**Цель:** Систематизация и анализ больших данных (Big Data) от общественности.

ИИ-алгоритмы сортируют тысячи комментариев по темам, тональности (позитив/негатив) и выделяют повторяющиеся, уникальные или наиболее обоснованные предложения. Создание автоматических кратких сводок по ключевым проблемам, поднятым в ходе обсуждения. Значительно сокращает время на ручной анализ, позволяя разработчикам быстрее реагировать на общественные запросы.

Эти инновации не заменяют традиционные формы (публичные слушания), но расширяют охват, углубляют вовлеченность и улучшают качество анализа предложений.

<https://www.mpi.govt.nz/consultations/proposed-changes-to-the-plants-for-planting-import-health-standard-155-02-06#makingasubmission>

Исландия является самым известным, но не единственным примером. Краудсорсинг законодательства активно применяется в странах с развитой цифровой демократией.

Вот несколько ярких примеров использования краудсорсинга в законотворчестве, которые вышли за рамки простого комментирования:

### 1. Финляндия: Краудфандинг и Гражданская инициатива

Финляндия создала систему, где граждане могут инициировать законы и совместно работать над их текстом.

- **Платформа Kansalaisaloite.fi** (Платформа гражданских инициатив) <https://www.kansalaisaloite.fi/> (сайт на финском, но доступен интерфейс на английском) – это система гражданской инициативы (Kansalaisaloite) позволяет любому гражданину выдвинуть идею закона и собрать поддержку.
- Если инициатива собирает **50 000 подписей** в течение шести месяцев, парламент обязан рассмотреть ее. До этого этапа инициаторы часто используют онлайн-платформы, чтобы не только собрать подписи, но и совместно доработать текст предлагаемого закона (по сути, краудсорсинг формулировок).

### 2. Эстония: Страна цифровых решений и Rahvaalgatus

Эстония, будучи одним из мировых лидеров в области электронного правительства, использует цифровые инструменты для вовлечения граждан.

- **Rahvaalgatus** (Народная инициатива) — инструмент, похожий на финский, но интегрированный в общую систему электронного государства.
- Платформа позволяет гражданам создавать петиции и законодательные инициативы. Если инициатива набирает 1000 подписей, она направляется на рассмотрение в Рийгикогу (парламент). До подачи инициаторы активно работают над формулировками и аргументацией на самой платформе.
- Онлайн-среда используется для открытого обсуждения и доработки текста предложений до того, как они будут официально представлены в парламент.
- **Ссылка:** <https://rahvaalgatus.ee/> (сайт на эстонском, но с возможностью переключения на английский и русский)

### 3. Новая Зеландия: Совместная разработка политики

В Новой Зеландии краудсорсинг часто применяется на стадии разработки правил и политики до написания самого закона.

- Использование специализированных онлайн-хабов и форумов для привлечения целевых экспертных групп и широкой общественности к коллективному написанию политических рекомендаций.
- Правительство запускает онлайн-консультации по конкретной теме (например, о новом подходе к образованию или управлению водными ресурсами). Участникам

предлагается не просто комментировать, а совместно создавать разделы документа или голосовать за наилучшие формулировки политики.

- **Пример:** Министерство транспорта (например) может использовать платформу для краудсорсинга лучших решений по снижению пробок или повышению безопасности.
- **Пример платформы:** Ведомства используют разные системы, например, **Digital Public Service** для открытых консультаций и совместной работы над политикой.
- **Ссылка:** Вы можете ознакомиться с общим подходом к цифровым консультациям на портале правительства: <https://www.govt.nz/> (искать разделы "Consultations" или "Public Input").

Эти примеры показывают, что краудсорсинг в законодательстве перешел от разовых экспериментов к систематическим государственным инструментам, интегрированным в официальный законотворческий процесс.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИИ В АНАЛИЗЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

### 1. Автоматическая классификация и маркировка (Categorization and Tagging)

ИИ используется для сортировки предложений по ключевым темам.

- **Как это работает:** Алгоритмы машинного обучения читают все комментарии и автоматически присваивают им теги (например, «финансовое регулирование», «защита прав потребителей», «экологические нормы»).
- **Преимущество:** Вместо ручного чтения каждого комментария, разработчик получает структурированную таблицу, где сразу видно, сколько предложений касается каждой конкретной статьи или проблемы, что позволяет направить внимание на наиболее спорные или обсуждаемые разделы закона.

### 2. Анализ тональности (Sentiment Analysis)

ИИ оценивает эмоциональную окраску комментариев.

- Алгоритм определяет, является ли комментарий положительным, отрицательным или нейтральным по отношению к предложенному законопроекту или конкретной его части.
- **Преимущество:** Быстрое выявление общественного настроения и степени общественной поддержки/недовольства проектом, что является важным политическим индикатором.

### 3. Выявление повторяющихся и уникальных предложений

Алгоритмы обработки естественного языка (NLP) способны найти суть среди «шума».

- **Как это работает:**
  - ИИ идентифицирует комментарии, которые выражают одну и ту же мысль, но сформулированы по-разному. Это позволяет объединить их и показать разработчику реальное число сторонников или противников конкретной идеи.

- Выделение «жемчужин»: Алгоритм способен выделить уникальные, высококачественные и хорошо аргументированные предложения, которые могут быть упущены при беглом просмотре.
- Фокусировка на содержании идей, а не на количестве похожих формулировок.

#### 4. Создание автоматических резюме (Summarization)

ИИ создает краткие сводки по результатам обсуждения.

- Используя генеративные модели, система может сгенерировать краткий **Сводный отчет**, который включает основные поднятые вопросы, статистику по тональности и ключевые аргументы «за» и «против».
- Значительное сокращение времени, необходимого для составления официального отчета по итогам обсуждения.

### Примеры использования

#### Германия / Еврокомиссия

- В Еврокомиссии и некоторых государственных органах Германии используются системы, основанные на NLP, для анализа тысяч ответов, поступающих в рамках публичных консультаций по новым директивам и регламентам (например, по регулированию ИИ или цифровым рынкам). Эти системы помогают сортировать мнения представителей бизнеса, НПО и граждан.

#### США (GovTech Initiatives)

- В некоторых городах и штатах США при обсуждении локальных нормативных актов (например, зонирования или транспортной политики) применяются коммерческие или открытые ИИ-инструменты для анализа комментариев, присланных по электронной почте или через веб-формы, для автоматического определения ключевых географических и тематических областей беспокойства.

Внедрение ИИ делает процесс общественного обсуждения не только более демократичным (позволяя принимать больше предложений), но и более управляемым и эффективным для государственных органов.

#### Пример 1: AI-инструмент «Consult» (Великобритания)

Одним из наиболее публично обсуждаемых примеров является инструмент, разработанный специально для правительства Великобритании.

Название инструмента	Цель	Ключевой функционал
Consult	Использование ИИ для автоматического анализа тысяч ответов на публичные консультации правительства.	Извлечение паттернов и тем из текстов, создание интерактивных дашбордов (панелей управления) для политиков, что позволяет им

Название инструмента	Цель	Ключевой функционал
		быстрее и дешевле анализировать общественное мнение.
Разработчик	i.AI (Incubator for Artificial Intelligence) при Кабинете министров Великобритании.	Продукт является частью более широкой инициативы по интеграции ИИ в государственное управление.

#### Ссылки на информацию об инструменте Consult:

- **Официальная страница проекта (GOV.UK):**
  - Подробное описание проекта и его целей.
  - <https://ai.gov.uk/projects/consult/>
- **Отчет об оценке эффективности (GOV.UK Blogs):**
  - Результаты пилотного тестирования инструмента, показавшие его точность, сравнимую с человеческим анализом.
  - <https://ai.gov.uk/blogs/evaluating-consult-an-ai-tool-for-enhanced-public-consultation-analysis/>

#### Пример 2: Платформа Skimle (Финляндия / ЕС)

Эта платформа была разработана в сотрудничестве с финскими министерствами и нацелена на решение проблемы перегрузки чиновников большим объемом неструктурированных данных.

Название инструмента	Цель	Ключевой функционал
Skimle	Предоставление специализированного ИИ-решения для систематического анализа больших объемов документов и отчетов, включая ответы на публичные консультации.	Систематическое кодирование и категоризация комментариев, создание структур знаний, которые лучше подходят для юридических и политических документов, чем стандартные чат-боты.
Разработчик	Специализированная компания, работающая по контрактам с государственными структурами, включая министерства Финляндии.	Инструмент предназначен для комплексного анализа, преодолевая ограничения стандартных генеративных ИИ-инструментов.

#### Ссылка на информацию о решении Skimle:

- **Описание функций для публичных консультаций:**

- Объяснение, как платформа решает проблемы, связанные с обработкой сотен и тысяч документов, присланных гражданами и организациями.
- <https://www.skimle.com/features/public-consultations>

Данные примеры демонстрируют, как правительства переходят от ручного анализа к использованию ИИ для обеспечения полноты и беспристрастности учета общественного мнения, что является ключевым элементом эффективных общественных обсуждений.

### Сводная таблица инновационных подходов к общественным обсуждениям

Инновационный подход	Цель	Ключевые механизмы	Примеры/Страны
<b>1. Краудсорсинг законодательства</b>	Глубокая вовлеченность; коллективная разработка самого текста и формулировок закона.	Совместное редактирование (Wiki-legislation); сбор и ранжирование идей для формирования текста; система гражданских инициатив.	Финляндия (Kansalaisaloite), Эстония (Rahvaalgatus), Исландия (Конституция).
<b>2. Геймификация</b>	Повышение мотивации и интерактивности; упрощение сложных юридических вопросов.	Симуляции последствий принятия закона; системы поощрения (баллы, значки) за конструктивные комментарии; интерактивные приложения.	Местные органы власти в Европе (городское планирование).
<b>3. Целевые микро-консультации</b>	Качество обратной связи; получение экспертного мнения от конкретных, затронутых групп.	Разбиение проекта на модули; создание целевых онлайн-фокус-групп; специализированные консультационные хабы.	Новая Зеландия (разработка политики), ЕС (консультации по директивам).
<b>4. Анализ ИИ/ML</b>	Эффективность анализа; обработка больших данных и систематизация тысяч комментариев.	Автоматическая классификация по темам; анализ тональности (Sentiment Analysis); выявление повторяющихся и уникальных	Великобритания (инструмент Consult), Еврокомиссия, GovTech-стартапы.

Инновационный подход	Цель	Ключевые механизмы	Примеры/Страны
		предложений; генерация сводных отчетов.	

Эти подходы, особенно в сочетании друг с другом (например, краудсорсинг + анализ ИИ), значительно повышают прозрачность, репрезентативность и скорость законотворческого процесса.

Как инновационные подходы можно применить к обсуждению экологического законопроекта, например, закона о снижении выбросов парниковых газов или о введении налога на углерод.

Экологические законы требуют широкого вовлечения, поскольку они затрагивают и бизнес, и граждан.

### Обсуждение экологического законопроекта: Инновационный план

Инновационный подход	Применение к закону об экологии/углеродном налоге	Преимущество
<b>1. Целевые микро-консультации</b>	Создание отдельных консультационных групп: 1) Представители энергоемких отраслей (для оценки экономического воздействия), 2) Экологические НПО и активисты (для оценки амбициозности целей), 3) Эксперты по климату и ученые (для подтверждения научной обоснованности), 4) Представители регионов (для обсуждения распределения компенсаций).	Гарантирует, что экономические реалии и научные требования будут сбалансированы. Предоставляет возможность узким специалистам детально обсудить технические стандарты.
<b>2. Геймификация (Интерактивная карта)</b>	Разработка интерактивной онлайн-карты, где граждане и бизнес могут отмечать объекты или территории, которые, по их мнению, будут наиболее затронуты законом (например, загрязняющие предприятия, нуждающиеся в модернизации, или зоны, требующие компенсационных посадок).	Обеспечивает географическую привязку обсуждения, делая абстрактный закон конкретным и понятным на местном уровне. Повышает вовлеченность граждан, показывая прямую связь с их районом.
<b>3. Краудсорсинг предложений по компенсации</b>	Использование краудсорсинга для сбора и голосования за идеи по расходованию средств, полученных от углеродного налога (например, субсидии на солнечные панели, развитие общественного транспорта, лесовосстановление).	Делает закон более социально приемлемым, так как граждане чувствуют, что их мнение учтено при распределении доходов от нового налога.

Инновационный подход	Применение к закону об экологии/углеродном налоге	Преимущество
4. Анализ ИИ/ML	Применение ИИ для анализа предложений на предмет их финансовой реалистичности и юридических рисков. Например, ИИ может маркировать предложения, которые не соответствуют международным климатическим соглашениям, или те, которые требуют нереалистичных бюджетных затрат.	Обеспечивает, что даже самые креативные краудсорсинговые идеи соответствуют бюджетным и международным обязательствам страны.

Этот план позволяет учесть как технические, так и социальные аспекты экологического законопроекта, превращая его обсуждение из формального процесса в научно обоснованный и социально вовлеченный диалог.

В странах Европейского Союза (ЕС) активно используются цифровые инструменты для вовлечения общественности в обсуждение экологических законов, часто с привлечением элементов краудсорсинга и продвинутого анализа.

### Примеры в ЕС: Экология, Краудсорсинг и ИИ

#### 1. Краудсорсинг и «Зеленый курс» (Green Deal)

Европейская комиссия (ЕК) регулярно проводит публичные консультации по ключевым законодательным актам, связанным с Европейским «Зеленым курсом» (European Green Deal), включая Директивы по возобновляемой энергии, климатическим целям и охране природы.

- Используется централизованный портал **"Ваш голос в Европе" (Have Your Say)**. Хотя это формально консультации, в них часто используется модульный краудсорсинг, где участникам предлагается не просто комментировать, а создавать и ранжировать политические опции по конкретным экологическим проблемам.
- **Пример:** Обсуждение Закона о восстановлении природы (Nature Restoration Law) привлекло рекордное количество предложений от граждан и организаций, которые затем были проанализированы для выявления наиболее поддерживаемых мер по восстановлению экосистем.

Официальный портал Европейской комиссии «Have Your Say» (Ваш голос в Европе) [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_en), где Европейская комиссия публикует дорожные карты, предложения по законодательству и проводит общественные консультации по новым директивам и политике, включая вопросы климата и экологии. Этот портал позволяет гражданам, бизнесу и НПО не просто комментировать, а часто участвовать в модульном краудсорсинге, помогая Комиссии выявить наиболее поддерживаемые варианты политических решений.

#### 2. Использование ИИ для анализа климатических данных

Многие национальные правительства и агентства ЕС используют ИИ и анализ больших данных для оценки общественного мнения и научных данных по климатическим законам.

- Системы, основанные на алгоритмах обработки естественного языка (NLP), используются для анализа не только текстовых комментариев, но и больших объемов открытых экологических данных (отчетов НПО, научных статей, данных мониторинга).
- **Пример (Нидерланды/Германия):** Национальные экологические агентства применяют аналитические инструменты для сравнения предложений общественности с научными рекомендациями (например, моделями изменения климата), чтобы определить, насколько реально выполнимы те или иные экологические меры, предложенные в ходе обсуждений.

### 3. Цифровые платформы для местного планирования (Местный уровень)

На уровне городов и регионов часто применяется геймификация и краудсорсинг для обсуждения конкретных экологических проектов.

- Создание интерактивных карт и платформ совместного бюджетирования (Participatory Budgeting).
- **Пример (Финляндия, Швеция):** В рамках обсуждения городского зонирования или создания парков, граждане используют онлайн-инструменты для отметки мест на карте, где они хотели бы видеть больше зеленых насаждений, велосипедных дорожек или мусорных контейнеров, тем самым напрямую влияя на муниципальные экологические постановления.

Эти практики демонстрируют переход от пассивного сбора мнений к активному со-творчеству в разработке экологической политики.

Применение инновационных подходов к обсуждению законопроектов в сфере социального обеспечения или здравоохранения критически важно, поскольку эти сферы напрямую затрагивают самые уязвимые группы населения и требуют высокой степени социальной справедливости.

### 4. Обсуждение социального законопроекта: Инновационный план

Инновационный подход	Применение к реформе здравоохранения/пенсий	Преимущество
1. Целевые микро-консультации	Создание узких фокус-групп: 1) Пенсионеры и предпенсионеры (для оценки влияния на текущих получателей), 2) Молодежь и работники (для оценки долгосрочной устойчивости и размера будущих взносов), 3) Профсоюзы и работодатели, 4) Врачи и медицинские работники (для оценки нагрузки на систему).	Обеспечивает, что социальные последствия закона будут всесторонне изучены с точки зрения каждой затронутой группы, что критически важно для социального консенсуса.
2. Геймификация (Интерактивные калькуляторы)	Разработка персонализированных онлайн-калькуляторов или симуляторов. Пользователь вводит свой возраст, стаж и зарплату и	Превращает сложный финансовый закон в персонально значимую информацию, что

Инновационный подход	Применение к реформе здравоохранения/пенсий	Преимущество
	видит, как изменится его будущая пенсия или стоимость медицинского обслуживания в зависимости от принятия различных норм закона (например, повышение пенсионного возраста, изменение ставки взносов).	многократно повышает интерес и качество обратной связи.
<b>3. Краудсорсинг предложений по критериям</b>	Использование краудсорсинга для сбора идей и голосования по критериям нуждаемости или приоритетам финансирования (например, какие социальные группы должны получать повышенные льготы или на какие медицинские услуги следует выделить больше средств).	Помогает выявить социальные ожидания и определить приоритеты справедливости, основанные на широком общественном мнении.
<b>4. Анализ ИИ/МЛ</b>	Использование ИИ для комментариев, поступающих от граждан, особенно по вопросам льгот. ИИ может быстро выявить региональные различия в восприятии закона и определить, какие именно социальные группы выражают наибольшее недовольство.	Позволяет быстро выявить очаги социального напряжения и сконцентрировать усилия на тех регионах или группах, где закон вызывает наибольшие опасения.

Применение этих инноваций в социальном законодательстве позволяет государству принимать решения, которые не просто юридически корректны, но и социально обоснованы и справедливы с точки зрения тех, кого они затрагивают.

**ВЫВОДЫ:** Таким образом, действующая в настоящее время система общественного обсуждения законопроектов далеко не совершенна, поскольку не получила должной отдачи от населения. Во многом это можно объяснить огромным количеством принимаемых нормативных правовых актов, большинство из которых носят преимущественно технический характер. Несомненно, она имеет ряд преимуществ. Данная система полезна разработчикам закона, поскольку собирает и оценки, и комментарии в одном месте. Кроме того, власть может отследить отношение к проекту еще до его официального опубликования, а население – узнать, что желает регулировать власть. Однако при слабой информированности и низкой правовой культуре населения функционирование института общественного обсуждения не представляется возможным в полном объеме. Для решения данной проблемы необходимо, прежде всего, обеспечить доступность информации по обсуждению для всех граждан с учетом международной практики указанной выше.

Привлечение граждан к общественному обсуждению социально значимых законопроектов могут осуществлять должностные лица государственных органов по телевидению, что способствовало бы информированию лиц старшего возраста. Кроме того, крайне необходимо для общества проводить мероприятия по повышению правовой культуры. С этой целью следует тщательно продумать правовую пропаганду в средствах массовой информации, обеспечить широкий доступ к нормативно-правовой базе, разработать на самом деле действенные формы вовлечения граждан в правотворческую и правоохранительную деятельность. Государство должно использовать все имеющиеся в его распоряжении средства: школу, литературу, искусство, печать, радио, телевидение, а также специальные юридические учебные заведения, внедрять инновационные ИИ инструменты для обработки поступивших предложений.